

Бр. КТ.602/03.

12.06.2003. год.

Н. БЕОГРАД, Булевар Ленина 16/1

ЛКН/ОВ

ПРИТВОР

IV ОПШТИНСКОМ СУДУ У БЕОГРАДУ

НОВИ БЕОГРАД

На основу чл.46 ст.2 тач.3 и чл.265 ст.1 ЗКП,  
подижемо

ОПТУЖНИЦУ

Против:

1. БУХЕ НОВАКА, од оца [REDACTED], мајке [REDACTED],  
дев. [REDACTED], рођеног [REDACTED] године у [REDACTED], са пребивалиштем  
у [REDACTED], ул. [REDACTED], држ. [REDACTED], за-  
вршио [REDACTED] војску служио [REDACTED]  
води се у [REDACTED] осуђиван, налази се у притвору  
по решењу дежурног истражног судије IV Општинског суда у Београду  
ИВ Ки.615/03 од 15.04.2003.године, који је продужен решењем КВ.  
1050/03, IV Општинског суда у Београду, од 14.05.2003.године.

2. ЈОВАНОВИЋ ЉУБОМИРА зв."Стаклени", од оца [REDACTED]  
мајке [REDACTED], дев. [REDACTED], рођеног [REDACTED] године у [REDACTED],  
са пребивалиштем у [REDACTED], ул. [REDACTED],  
војску [REDACTED] осуђи-  
ван, против њега се води кривични поступак зоог кривичног дела  
покушај убиства из чл.47 КЗ Републике Србије у вези чл.19 ОКЗ,  
налази се у притвору по решењу дежурног истражног судије IV Оп-  
штинског суда у Београду ИВ Ки.615/03, од 15.04.2003.године, који  
је продужен решењем КВ.1050/03, IV Општинског суда у Београду, од  
15.05.2003.године.

3. РАДАКОВИЋ МИЛЕНКА зв."Булин", од оца [REDACTED],  
мајке [REDACTED], дев. [REDACTED], рођеног [REDACTED] године у [REDACTED],  
са пребивалиштем у [REDACTED], ул. [REDACTED],  
држ. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], војску  
[REDACTED], води се у [REDACTED], власник [REDACTED]  
у ул. [REDACTED], власник [REDACTED], површи-  
не [REDACTED] са приходима од [REDACTED] месечно,  
осуђиван, налази се у притвору по решењу дежурног  
истражног судије IV Општинског суда у Београду ИВ Ки.615/03, од  
15.04.2003.године, који је продужен решењем КВ.1050/03, IV Општин-  
ског суда у Београду, од 15.05.2003.године.

4. ЈОВАНОВИЋ САШЕ зв."Цукац", од оца [REDACTED],  
мајке [REDACTED], дев. [REDACTED], рођеног [REDACTED] године у [REDACTED],  
са пребивалиштем у [REDACTED], ул. [REDACTED], држ. [REDACTED] ма-  
војску [REDACTED],  
власник [REDACTED]

ул.

са месечним примањима од

власник

осуђиван, налази се у притвору по решењу дежурног истражног судије IV Општинског суда у Београду, IV Ки.615/03, од 15.04.2003. године, а који је продужен решењем КВ.1050/03, IV Општинског суда у Београду, од 15.05.2003. године.

дев. рођеног голине у са пребивалиштем ул. , држ. завршио , војску

године. динара, власник осуђивац, налази се у притвору по решењу дежурног истражног судије IV Општинског суда у Београду, IV Ки.615/03, од 15.04.2003. године, који је продужен решењем КВ.1050/03, IV Општинског суда у Београду, од 15.05.2003. године.

мајке дев. рођеног године в општина са пребивалиштем држ. , ул. завршио војску са месечним примањима без података о осуђива-

што су:

БУХА НОВАК и ЈОВАНОВИЋ САША

? ! ? ← - у временском периоду између лета 1998. године и краја 2002. године, у Сурчину, и то окр. Буха Новак, у намери да себи прибави противправну имовинску корист која прелази износ од 300.000 динара, озбиљном претњом принудио оштећеног ЈОВАНОВИЋ МОМИРА, власника предузећа "Топлица" из Сурчина, да му на штету своје имовине у прва четири месеца наведеног периода исплаћује износ од по 2.000 ДЕМ, уз претњу "немој да се играш, знаш ти нас да би након та четири месеца износ месечне исплате повећао на износ од 3.600 ДЕМ, на тај начин што је оштећени озбиљно схвативши упућене претње сваког месеца новац предавао окр. Буха Новаку, како лично њему, тако остављајући коверту која је власништво окривљеног, или је окривљени слао Вукотић Ђелка да преузме коверту, а уколико оштећени није имао да исплати месечну рату, износ јеувећаван за 400 ДЕМ, што је оштећени све уредно исплаћивао до краја 2002. године, када је чуо да је окр. Буха Новак у бекству, те обуставио исплате, при чему је окр. Буха Новаку, са умишљајем помогао Јовановић Саша, и то тако што је након обуставе исплате оштећеном, истог звао телефоном два пута, упућујући му претње речима: "јебаћу те у уста матора, разбићу ти главу", након чега му је оштећени узвратио претњама, а у целом овом временском периоду окр. Буха Новак је у једном случају возећи свој путнички аутомобил, кроз прозор махнуо руком и оштећеном упутио речи: "пази, газда Момо, ја нисам малолетник", при томе је претећи мањао прстом, а у наведеном временском периоду оштећени је исплатио око 36.000 ЕУРА.

Чиме је окривљени БУХА НОВАК извршио кривично дело ИЗНУДЕ из чл.180 ст.2 у вези ст.1 КЗ Републике Србије, у продуженом трајању, а окривљени ЈОВАНОВИЋ САША кривично дело ИЗНУДЕ помагањем из чл.180 ст.2 у вези ст.1 КЗ Републике Србије, у вези чл.24 ОКЗ.

РАДАКОВИЋ МИЛЕНКО, ЈОВАНОВИЋ ЉУБОМИР, БУНЧИЋ СТЕВА и МИЛОЈЕВИЋ МИРОЉУБ

*радаковић  
и најава  
документ*

- у временском периоду од марта месеца 1999.године до марта месеца 2003.године, у Сурчину, и то Јовановић Љубомир зв. "Стаклени", озбиљном претњом принудио ЈОВАНОВИЋ МОМИРА, да му на штету своје имовине, почевши од марта месеца 1999.године, сваки месец, на име "заштите свог објекта", исплаћује износе од 2.400 ДЕМ месечно, и то у намери да себи прибави противправну имовинску корист преко 300.000 динара, што је оштећени чинио сваког 30.0г. у месецу, при чему је са умишљајем помогао Бунчић Стево зв."Стив", на тај начин што се пар пута налазио у друштву окр.Јовановић Љубомира, те у циљу показвивања озбиљности претњи је код себе за појасом држао ватreno оружје и то приликом кућних посета оштећеном Јовановић Момиру, што је исто чинио и окр.Јовановић Љубомир, те су тим радњама оштећеног уверили да су претње озбиљне, или би му се окр.Јовановић Љубомир обратио речима: "стриц, приближава се", а како је у временском периоду који обухвата и радњу извршења под тачком 1 оптужнице, остао без своје уштеђевине, која је износила око 60.000 ДЕМ, те пошто је предао и новац од продаје непокретности на острву Црес, у износу од 29.000 УСА долара, оштећени се обратио окр.Радаковић Миленку зв."Булић", са молбом да му помогне око одлагања рате Јовановић Љубомиру, а окр.Радаковић тада оштећеном даје новац у износу од 2.000 ЕВРА, које је позајмио од извесне Морача Јадранке зв."Мајсторица", и то са дневном каматом од 10%, да би само након 7 дана дуг нарастао на износ од 15.000 ЕВРА, иако је окр.Радаковић Миленко Морача Јадранки вратио само 2.000 ЕВРА, да би наводно покрио овај дуг према "Мајсторици", (присиљава) оштећеног да од Јовановић Петра зв."Пера краљ" позајми новац у износу од 15.000 ЕВРА, што оштећени чини, потписујући признаницу, а новац предаје окр.Радаковић Миленку, међутим, ни то није било до вољно да покрије наводни дуг, па је дана 25.10.2002.године окр.Радаковић са окр.Милојевић Мирољубом зв."Мики", који му је са умишљајем помогао, дошао у кућу оштећеног и озбиљном претњом принудили оштећеног да сачини купопродајни уговор за продају свог путничког возила марке "Нисан патрол", рег.бр.БГ 301-548, и то на износ од 7.500 ЕВРА, на име дуга окр.Милојевић Мирољубу, који је међутим износио само 2.500 ЕВРА, док само после пар дана након овог догађаја окр.Радаковић шаље раднике код оштећеног, којикод окр.Милојевић Мирољуба одвозе и чамац марке "Пасара", а све ово је наводно узето на име дуга оштећеног према окр.Милојевићу, да би у целом временском периоду од стране окр.Јовановић Љубомира била упућивана претња у виду предочавања ситуације која се десила оштећеном Марковић Радовану зв."Макић", при томе се оштећени задужио код више својих познаника, пријатеља, као и родбине, а предузете "Топлице" је отишло у стечај, да би на овај начин окр.Јовановић узео око 31.000 ЕВРА, а окр.Радаковић око 15.000 ЕВРА,

Чиме су: окривљени ЈОВАНОВИЋ ЉУБОМИР извршио кривично дело ИЗНУДЕ из чл.180 ст.2 у вези ст.1 КЗ Републике Србије, а окривљени БУНЧИЋ СТЕВО кривично дело ИЗНУДЕ помагањем из чл.180 ст.2 у вези ст.1 КЗ Републике Србије у вези чл.24 ОКЗ, а окривљени РАДАКОВИЋ МИЛЕНКО кривично дело ПРИНУДЕ из чл.62 ст.2 у вези ст.1 КЗ Републике Србије, а окривљени МИЛОЈЕВИЋ МИРОЉУБ кривично дело ПРИНУДЕ помагањем из чл.62 ст.2 у вези ст.1 КЗ Републике Србије, у вези чл.24 ОКЗ.

РАДАКОВИЋ МИЛЕНКО и ЈОВАНОВИЋ ЉУБОМИР

- у временском периоду од краја 1998. године до почетка 2002. године у Сурчину, и то окр.Радаковић Миленко, давањем новца на зајам оштећеном МАРКОВИЋ РАДОВАНУ зв."Макић", уговорио за себе несразмерну имовинску корист, искоришћавајући нужду оштећеног у моменту када му је кривичним делом разбојништва одузето путничко возило марке "Мерцедес", на тај начин што је Марковић Радовану позајмио новац у износу од 3.000 ДЕМ, при чему му је уговорио месечну камату од 10%, коју је оштећени исплаћивао уредно, да би му након годину дана окривљени Радаковић повећао износ месечне камате на износ од 15%, а након тога и на 20%, а све то у намери да прибави имовинску корист у износу већем од 850.000 динара, при чему у ситуацијама када оштећени није имао новца да исплати камату главница му се увећавала за износ рате, а када је оштећени жеleo да исплати макар део главнице, окривљени му је условљавао речима, или да се исплати цео дуг, или да се настави плаћање камате на месечном нивоу, да би почетком 2002. године, заједно са окривљеним Јовановић Љубомиром дошао код оштећеног, којом приликом је окривљени Јовановић Љубомир оштећеном саопштио како је наводно његов износ дуга 20.000 ДЕМ, али да му он "опрашта", али да преостали износ од 10.000 ДЕМ мора да донесе до краја вечери, што оштећени није могао да учини и наредних десетак дана је избегавао контакт са окривљеним Јовановић Љубомиром, да би га окривљени Јовановић Љубомир затекао у једној фарбарској радњи, при чему се у његовом друштву налазио Бунчић Стева, и уз силу га утерао у кола, након чега га је одвезао до сервиса окривљеног Радаковић Миленка, да би потом отишли у близини порушеног остружничког моста, при чему га је окривљени Јовановић Љубомир, натерао да седне у снег, и ударио га ногом пар пута у пределу главе и тела, док је окривљени Радаковић и сведок Бунчић Стева то само посматрали, при чему му је окривљени Јовановић упућивао претње да ће га одвести на мост, да ће га бацити с моста уколико окривљеном Радаковићу не врати дуг, што је оштећени озбиљно схватио, па је исте вечери осумњиченом Радаковићу однео златни ланац у вредности од 1.000 ДЕМ и новац у износу од 3.000 ДЕМ, након чега је позајмио новац од више људи и напонакон окривљеном Радаковићу исплатио цео дуг од 10.000 ДЕМ, да би потом у циљу враћања дуга осталим лицима решио да прода своје три парцеле, у ком моменту окривљени Радаковић, у намери да себи прибави противправну имовинску корист која прелази 300.000 динара, доводи у заблуду оштећеног Марковића лажно приказујући

чињеницу да му за износ купопродајне цене даје возило марке "БМВ", у противвредности од 375.000 динара, а чији су папире фалсификовани, због чега је оштећеном од стране ОУП Земун одузето возило, да би оштећени окривљеном Радаковићу у наведеном временском периоду на име дуга од 3.000 ДЕМ, исплатио укупан износ од око 40.000 ДЕМ.

Чиме је РАДАКОВИЋ МИЛЕНКО извршио кривично дело УГОВАРАЊЕ НЕСРАЗМЕРНЕ ИМОВИНСКЕ КОРИСТИ из чл.182 ст.3 у вези ст.1 КЗ Републике Србије у стицају са кривичним делом ПРИНУДЕ из чл.62 ст.2 у вези ст.1 КЗ Републике Србије и кривичног дела ПРЕВАРЕ из чл.171 ст.2 у вези ст.1 КЗ Републике Србије, а окривљени ЈОВАНОВИЋ ЉУБОМИР кривично дело ПРИНУДЕ помагањем из чл.62 ст.2 у вези ст.1 КЗ Републике Србије у вези чл.24 ОКЗ.

С тога,

П р е д л а ж е м о

Да се пред тим судом закаже и одржи главни, јавни претрес, на који да се позову:

1. Јавни тужилац IV ОЈТ

2. Окривљени: Буха Новак, Јовановић Љубомир, Радаковић Миленко, Јовановић Саша, Стеван Бунчић и Милојевић Мирољуб, са наведених адреса

3. Оштећени Јовановић Момир из Сурчина, ул.

[REDACTED] Оштећени Марковић Радован из Сурчина,

4. Сведоци: Морача Јадранка, [REDACTED]

[REDACTED] Пера Јовановић, [REDACTED] Јовановић  
Бранка, [REDACTED]

Да суд у току доказног поступка прочита: признаницу од 15.11.2002. године на име позајмице од Јовановић Пере, потврду о привремено одузетим предметима од Мирољуба Милојевића - СУП-а Београд, УКП II Одељење од 3.04.2003. године, налог за дознаку у иноземство од 9.10.2001. године, уговор купопродајни од 25.10.2002. године на име продаје путничког возила марке "Нисан патрол", вештачење СУП-а Београд, Одељења крим.технике ВЕ.1598/03 и то саобраћајне дозволе за путничко возило марке "БМВ", потврда о привремено одузетим предметима ОУП-а Земун - ПО Сурчин, од оштећеног Марковић Радована од 30.03.2003. године, потврда ПКБ "7. Јули" Сурчин, да је оштећени Марковић Радован откупио парцелу бр.Ф.875/17, у површини од 590 м<sup>2</sup>, рачун бр.0110018-8 од 3.02.1998. године, потврда о одузетим предметима од Буха Драгане, СУП-а Београд, УКП II Одељење, од 2.04.2003. године, признаница од 27.09.2002. године, коју је потписао оштећени Момир Јовановић на износ од 2.500 ЕВРА, извештај из КЕ за окривљене: Буха Новака, Јовановић Љубомира, Радаковић Миленка, Јовановић Сашу и Стевана Бунчића, да суд до дана заказивања главног претреса прибави извештај из КЕ за окривљеног Милојевић Мирољуба.

### О б р а з л о ж е ъ е

Чињенично ставе из диспозитива оптужнице произилази из резултата спроведене истраге.

Окривљени Буха Новак, Јовановић Ђубомир, Јовановић Саша и Радаковић Миленко, искористили су своје законско право и у истражном поступку се бранили ћутањем.

Окривљени Бунчић Стева не признаје извршење кривичног дела, наводећи да није тачно да је са окривљеним Јовановић Ђубомиром долазио код оштећеног Јовановић Момира и пре то му, али да је тачно да се пар пута налазио у друштву са Јовановић Ђубомиром, међутим, да су ти разговори текли без икаквих претњи и нормалним тоном. Тврди да је он присуствовао сценама када је оштећени од Јовановић Ђубомира тражио паре на зајам, те да је он чак видео како му је Ђубомир једном приликом и дао новац.

Окривљени Милојевић Мирољуб наводи да је он оштећеном Јовановић Момиру позајмио новац на молбу свог кума Радаковић Миленка, а да приликом склапања купопродајног уговора чији је предмет била продаја путничког возила марке "Нисан патрол" уопште није употребљена нити претња нити принуда, а да му је јахту сам предао оштећени Јовановић Момир, како би му је продао.

Из исказа оштећеног Јовановић Момира произилази сасвим другачије чињенично ставе, и то управо онако како је описано у изреци оптужнице, а исто је и утемељено исказом сведока Јовановић Бранке, која је присуствовала неким ситуацијама лично.

Чињенично ставе описано у изреци оптужнице произилази и из исказа оштећеног Марковић Радована, који је убедљив у начину изношења догађаја који су се дешавали у временском периоду од 1998. до 2002. године.

Имајући у виду све напред наведено, сматрамо да се у радњама окривљених: Бухе Новака, Јовановић Ђубомира, Радаковић Миленка, Јовановић Саше, Стевана Бунчића и Милојевић Мирољуба, стичу сва законска обележја кривичних дела која су наведена у изреци оптужнице, те је с тога ова оптужница оправдана и на Закону заснована.

ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА,  
Лидија Комлен Николић